

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

SVETLANOS PANINOS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2016-04-01 Nr. 38-648-(L.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

SVETLANA PANINA

Gimimo data

1985 m. kovo 8 d.

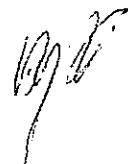
Išsilavinimas

Aukštasis, 2008 m. Mykolo Romerio
universitetas. Teisės bakalauro
kvalifikacinis laipsnis.
2010 m. Mykolo Romerio universitetas.
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2007 11	-	2007 12	VšĮ „Nusikalstamumo prevencijos Lietuvoje centras“, projekto vadovo padėjėja
2008 07	-	2010 12	Vilniaus m. 3 apylinkės teismas, specialistė, posėdžių sekretorė
2010 12	-	2013 08	Vilniaus miesto apylinkės teismas (iki 2012-12-31
2014 08	-	2014 08	Vilniaus m. 3 apylinkės teismas), teisėjo padėjėja
2012-06	-	2012 06	UAB „Baltijos filmų paslaugos“, statistė
2013 08	-	2014 08	Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjo padėjėja
2014 10	-	2015 12	Lietuvos apeliacinis teismas, konsultantė
2014 08	-	2014 10	
2016 01	-	iki šiol	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, teisėjo padėjėja

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJA

NUTARIMAS DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO REZULTATŲ

2016 m. gegužės 30 d. Nr. 2.5.P-2.3.....
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 54 straipsniu, Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatų 20-36 punktais, Pretendentų į teisėjus egzamino komisija, sudaryta Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P-152-(7.1.2), susidedanti iš:

(komisijos narių vardai, pavardės, įrašoma, kuris iš jų yra pirmininkas)

Egidija Tamošiūnienė (pirmininkė),
Michela Petrylaitė, Daina Pranytė-Kaliockienė,
Čiruti Mošinskė, Mindaugas Abramavičius,
Olegas Fedorukhin, Rimutė Gomanavičė
Loreta Gylienė, Administracinio sprendimo specialistė
(komisijos sekretoriaus vardas, pavardė/pareigos)

nutaria:

1. Pretendentų į teisėjus egzaminą laikusiojo Artūro Ramino

atsakymus į egzamino ~~teorinės dalies (testo)/~~praktinės dalies užduotis įvertinti 9 (dešimtin)
(kas nereikalinga, išbraukti)

(„nepatenkinamai“ – neišlaikius teorinės dalies (testo) arba praktinės dalies/skaičius ir žodis – išlaikius praktinę dalį)

2. Pripažinti, kad Artūro Ramino žinios yra
(vardas, pavardė)

pakankamos būti pretendentu į teisėjus.
(„pakankamos“ arba „nepakankamos“)

Nutarimas per dešimt dienų nuo jo paskelbimo gali būti skundžiamas Teisėjų tarybai.

Pirmininkė

Egidija Tamošiūnienė

Sekretorė

Loreta Gylienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA			
GAUTA			
2016	m.	03	mėn. 02 d.
Nr.		1R-1630	

LIETUVOS APELIACINIS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 40/1, LT-01503 Vilnius, tel. 8 706 63433, faks. 8 706 63060

el. p. apeliacinis@apeliacinis.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191831183

Nacionalinei teismų administracijai
L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius

2016-03-02 Nr. (1.2)-03-164
Į 2016-02-03 Nr. 4R-278-(2.24)

DĖL PRETENDENTĖS Į TEISĖJUS BUVUSIOS LIETUVOS APELIACINIO TEISMO TEISĖJO PADĖJĖJOS SVETLANOS PANINOS PROFESINĖS VEIKLOS, DALYKINIŲ IR ASMENINIŲ SAVYBIŲ, BENDRŲJŲ GEBĖJIMŲ, PRIVALUMŲ VERTINIMO

Remdamiesi Teisėjų tarybos 2015 m. birželio 26 d. nutarimu Nr. 13P-93-(7.1.2) patvirtinto Asmenų įrašymo į Pretendentų į laisvas apylinkės teismo teisėjų vietas sąrašą tvarkos aprašo 15.4 papunkčiu, teikiame buvusios Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėjos (toliau – ir teisėjo padėjėja) Svetlanos Paninos, pageidaujančios laikyti pretendentų į teisėjus egzaminą, profesinės veiklos, dalykinių ir asmeninių savybių, bendrųjų gebėjimų ir privalumų charakteristiką.

Svetlana Panina profesinę veiklą Lietuvos apeliaciniame teisme pradėjo, kai nuo 2013 m. rugpjūčio 5 d. ji buvo laikinai perkelta, esant tarnybinei būtinybei, iš Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo padėjėjo pareigų (karjeros valstybės tarnautojas, A lygis, 11 kategorija, 3 kvalifikacinė klasė) į Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėjo pareigas (karjeros valstybės tarnautojas, A lygis, 13 kategorija). 2014 m. rugpjūčio 6 d. tarnybinio kaitumo būdu Svetlana Panina buvo paskirta į Lietuvos apeliacinio teismo Teismų praktikos skyriaus konsultanto pareigas (karjeros valstybės tarnautojas, A lygis, 11 kategorija, 3 kvalifikacinė klasė)¹. Nuo 2014 m. spalio 21 d. – po neeilinio jos tarnybinės veiklos vertinimo – Svetlana Panina buvo perkelta į Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo padėjėjo pareigas (karjeros valstybės tarnautojas, A lygis, 14 kategorija). Nuo 2015 m. birželio 22 d. Svetlana Panina buvo laikinai perkelta, esant tarnybinei būtinybei, į Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo padėjėjo pareigas (karjeros valstybės tarnautojas, A lygis, 15 kategorija), o nuo 2016 m. sausio 4 d. Svetlana Panina buvo perkelta, esant tarnybinei būtinybei, į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento Privatinės teisės grupės teisėjo padėjėjo pareigas (karjeros valstybės tarnautojas, A lygis, 15 kategorija).

Teisėjo padėjėjos Svetlanos Paninos tarnybinė veikla apėmė teismo posėdžiui rengiamų bylų medžiagos analizę, bylose esančių problemų įvertinimą ir apibendrinimą, motyvuotų išvadų dėl jų sprendimo teikimą priskirtam teisėjui, bylos nagrinėjimui reikalingų Lietuvos Respublikos, Europos Sąjungos, tarptautinių teisės aktų, nacionalinių ir tarptautinių teismų praktikos, kitos teisinės ir kitokios informacijos sisteminimą ir pateikimą teisėjui, teisėjo pavedimų dėl įrodymų išreikalavimo ir kitų nurodymų, susijusių su pasiruošimu bylos nagrinėjimui, vykdymą, priskirto teisėjo vienasmeniškai ir kolegialiai priimanų procesinių dokumentų projektų rengimą, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko patvirtintoje tvarkoje teisėjo padėjėjo pareigas einančiam asmeniui pavestų funkcijų, susijusių su darbu naudojantis Lietuvos teismų informacine sistema LITEKO, vykdymą, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko, šio teismo Baudžiamųjų (Civilinių) bylų skyriaus pirmininko bei teisėjų informavimą apie nevienodos teismų praktikos atvejus, esant

¹ Norėtume pažymėti, kad Svetlana Panina, eidama Teismų praktikos skyriaus konsultanto pareigas, dėl itin didelio darbo krūvio Civilinių bylų skyriuje realiai vykdė teisėjo padėjėjo funkcijas.

Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko, šio teismo Baudžiamųjų (Civilinių) bylų skyriaus pirmininko ar teisėjo pavedimui, Lietuvos apeliaciniame teisme gaunamų asmenų skundų, pareiškimų ir prašymų nagrinėjimą, atsakymų į juos projektų rengimą, pasiūlymų dėl juose iškeltų klausimų pateikimą.

Informacija apie teisėjo padėjėjos Svetlanos Paninos darbo kokybę buvo gauta iš žodinių Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų Audronės Jarackaitės (Civilinių bylų skyrius) ir Viktoro Kažio (Baudžiamųjų bylų skyrius), su kuriais ji dirbo, atsiliepimų. Teisėjo padėjėja Svetlana Panina buvo apibūdinta kaip profesionali, energinga, darbšti, sąžininga darbuotoja, operatyviai ir kokybiškai atliekanti jai pavestas užduotis. Ji taip pat buvo charakterizuota kaip asmenybė, kuriai nesvetimas teisingumo jausmas bei gebėjimas aiškiai išsakyti ir motyvuotai pagrįsti savo nuomonę. Teisėjas Viktoras Kažys akcentavo Svetlanos Paninos vidinę motyvaciją, greitą orientaciją bei dėtą pastangas siekiant perprasti įvairius baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso teisės aiškinimo ir taikymo niuansus. Kolektyve ji išsiskyrė draugiškumu, optimizmu bei artistišku.

Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėjai Svetlanai Paninai tarnybinių nuobaudų skirta nebuvo, nebuvo pradėta ir tyrimų dėl galimų jos padarytų tarnybinių nusižengimų. Svetlanos Paninos tarnybinė veikla per visą jos darbo Lietuvos apeliaciniame teisme laikotarpį buvo vertinama tik „labai gerai“, atitinkamai siūlant ją perkelti į aukštesnes karjeros valstybės tarnautojo pareigas (įgyvendinta) ir siūlant skirti padėką (įgyvendinta).

Teisėjo padėjėja Svetlana Panina nuolat dalyvavo įvairiuose mokymuose bei seminaruose ir taip kėlė savo profesinę kvalifikaciją. Be to, teisėjo padėjėja Svetlana Panina visą laiką sekė teisinio reguliavimo kaitą, nacionalinių ir tarptautinių teismų praktikos tendencijas, domėjosi teisės doktrinos naujovėmis. Jos veiklos rezultatai buvo labai geri. Paskirtas užduotis Svetlana Panina atliko kvalifikuotai ir laiku. Tai ypač svarbu, nes jos darbo krūvis viršijo įprastinį teisėjo padėjėjo darbo krūvį, o skiriamos užduotys buvo sudėtingos, reikalaujančios gero teisinio reguliavimo ir teismų praktikos išmanymo, analitinio mąstymo, kruopštaus bylos ir papildomos medžiagos ištyrimo bei gebėjimo operatyviai įvertinti situaciją.

Kaip bendruosius teisėjo padėjėjos Svetlanos Paninos gebėjimus ir privalumus būtų galima nurodyti dar studijuojant Mykolo Romerio universiteto Teisės fakultete suformuotus ir vėliau, ypač dirbant teismuose – Vilniaus miesto 3-iajame apylinkės teisme (nuo 2013 m. sausio 1 d. – Vilniaus miesto apylinkės teismas) ir Lietuvos apeliaciniame teisme, sustiprintus įgūdžius sisteminti ir apibendrinti turimą informaciją, operatyviai identifikuojant svarbiausius jos aspektus. Paminėtina ir tai, kad Svetlana Panina, dirbdama Vilniaus miesto 3-iajame apylinkės teisme, yra įgijusi ne tik teisinio, bet ir raštinės specialisto bei teismo posėdžių sekretoriaus darbo patirties, kuri ne tik patvirtina kryptingą Svetlanos Paninos įdirbį teismų sistemoje, be kita ko, siekiant ir teisėjo karjeros, bet ir itin praverstų organizuojant su teisėju dirbančios komandos darbą.

Teisėjo padėjėja Svetlana Panina yra įgijusi itin gerus darbo kompiuteriu įgūdžius. Ji puikiai moka rusų kalbą, gerai – anglų kalbą, turi ispanų kalbos pagrindus.

Įvertinus buvusios Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėjos Svetlanos Paninos profesinę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, bendruosius gebėjimus ir privalumus, darytina išvada, kad dėl turimos kvalifikacijos, susiformavusio profesionalumo, asmeninių savybių, galiausiai – vertingos gyvenimiškos patirties ji visiškai atitinka teisėjui keliamus reikalavimus ir gali laikyti pretendentu į teisėjus egzaminą. Pažymėtina ir tai, kad Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 52 straipsnyje nurodytų aplinkybių, kurios kliudytų buvusiai Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėjai Svetlanai Paninai siekti teisėjo pareigų, nėra.

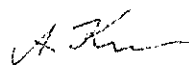
PRIDEDAMA:

1. 2013 m. gruodžio 31 d. Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėjos Svetlanos Paninos tarnybinės veiklos kasmetinio vertinimo išvados Nr. V-237 kopija, 3 lapai.

2. 2014 m. rugsėjo 29 d. Lietuvos apeliacinio teismo Teismų praktikos skyriaus konsultantės Svetlanos Paninos tarnybinės veiklos neeilinio vertinimo išvados Nr. V-149 kopija, 3 lapai.

3. 2015 m. sausio 19 d. Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo padėjėjos Svetlanos Paninos tarnybinės veiklos kasmetinio vertinimo išvados Nr. V-29 kopija, 4 lapai.

Laikinais einantis teismo pirmininko pareigas
Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas



Aloyzas Kruopys



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA		
GAUTA		
2016 m.	08 mėn.	30 d.
Nr. 1R-4280		

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Gynėjų g. 6, LT-01109 Vilnius, tel. (8 ~ 5) 261 6466, faks. (8 ~ 5) 261 6813, El. p. lat@lat.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602032

Nacionalinei teismų administracijai
L. Sapiegos g. 15,
01105, Vilnius

2016-08-26 Nr. 112-57-3SL
Į 2016-08-19 Nr.4R-491-(2.24)

DĖL SVETLANOS PANINOS PROFESINĖS VEIKLOS, DALYKINIŲ IR ASMENINIŲ SAVYBIŲ

Svetlana Panina Lietuvos Aukščiausiame Teisme (toliau – Teismas) dirba nuo 2016 m. sausio 4 d., perkėlus į Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento Privatinės teisės grupės teisėjo padėjėjos pareigas iš Lietuvos apeliacinio teismo esant tarnybiniam būtinumui. Dirbdama Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento Privatinės teisės grupės teisėjo padėjėjos pareigose ji atlieka teisėjo padėjėjo pareigybės aprašyme išvardytas funkcijas:

1) analizuoja rengiamų kasaciniam nagrinėjimui civilinių bylų medžiagą, įvertina ir apibendrina bylose esančias teisės problemas, teisėjui pavedus, teikia motyvuotas išvadas dėl bylose esančių teisės aiškinimo ir taikymo problemų sprendimo;

2) susistemina ir pateikia teisėjui rengiantis civilinės bylos nagrinėjimui reikiamus Lietuvos Respublikos, tarptautinius, Europos Sąjungos teisės aktus, teisės doktrinoje nagrinėjamas aktualias problemas, teismų praktiką, Teismo parengtus teismų praktikos apibendrinimus bei kitą teisinę ir kitokią informaciją, reikalingą konkrečiai civilinei bylai nagrinėti; atlieka sisteminę civilinės bylos nagrinėjimui surinktos reikalingos informacijos analizę;

3) išanalizuoja kasacinius skundus, atsiliepimus į kasacinius skundus ir kitus procesinius dokumentus bei su jais susijusią medžiagą teisėjų atrankos kolegijai sprendžiant kasacinių skundų, atsiliepimų į kasacinius skundus ir kitų procesinių dokumentų priėmimo klausimą, prašymus stabdyti teismo sprendimo vykdymą, teisėjui pavedus, teikia motyvuotas išvadas šiuose dokumentuose keliamais klausimais;

4) rengia Teismo procesinių dokumentų projektus;

5) atkreipia teisėjo dėmesį į su kasacine byla susijusių kitų bylų, kitokios medžiagos išreikalavimo poreikį, parengia atitinkamus lydraščius, raštus;

6) rengia viešai skelbtinus Teismo procesinius dokumentus;

7) vykdo teisės aktų priskirtas pareigas teismų informacinėje LITEKO sistemoje.

Iš 2016 m. S. Paninos rengtų bylų 96 proc. atliktų darbų teisėjų buvo įvertinti labai gerai. Atlikdama pavestas užduotis, Svetlana Panina pasižymi puikiais profesiniais įgūdžiais, aukšta kvalifikacija, be kita ko paremta pirmosios ir apeliacinės instancijos teismuose įgyta darbo patirtimi. Rengdama civilines bylas nagrinėjimui, Svetlana Panina geba detaliai išanalizuoti bylos medžiagą, tinkamai identifikuoti teisinio ginčo esmę, teikia argumentuotus pasiūlymus teisinių problemų sprendimui naudodamasi tiek teisės doktrinos, tiek teismų praktikos formuojamomis teisės vystymo tendencijomis. S. Panina visada laiku ir kokybiškai parengia tarpinių ir galutinių Teismo procesinių dokumentų projektus, kurie pasižymi aukšta teisinės kalbos kultūra, nuosekliu ir aiškiu teisinių argumentų išdėstymu, atitinka teisės aktais nustatytus tiek formos, tiek turinio reikalavimus. Svetlana Panina yra pasirinkusi bylų dėl daiktinių teisinių santykių bei bylų, susijusių su tarptautine privatine teise, tarptautiniu civiliniu procesu ir alternatyviu privačių ginčų sprendimu, specializaciją, todėl kartu su bendru bylų kiekiu taip pat gauna ir šias bylas, taip papildomai gilindama teorines žinias ir praktines žinias nurodytose srityse.

Svetlana Panina, dirbdama Teisme, naudojasi suteikiamomis galimybėmis kelti profesinę kvalifikaciją, dalyvaudama Teismo bei kitų institucijų organizuojamuose mokymuose, darbe naudojasi ne tik lietuvių, bet ir anglų bei rusų kalbomis prieinama teisine literatūra, turi puikius darbo su įvairiomis kompiuterinėmis programomis ir teisinės informacijos paieškos sistemomis įgūdžius.

Svetlana Panina yra komunikabili, gerbianči kitų nuomonę, gebanti konstruktyviai ir operatyviai spręsti kasdienėje veikloje iškilusias problemas, savarankiškai organizuoti savo darbą.

Atsižvelgdamas į išvardytas pretendento į teisėjus savybes, manau, kad Svetlana Panina galėtų siekti teisėjo pareigų ir nėra žinoma apie šiam pretendento siekiui kliudančias aplinkybes.

Teismo kancleris



Česlovas Atkočaitis



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA	
20 <u>14</u> m.	GAUTA <u>05</u> mėn. <u>02</u> d.
Nr. <u>1R-2340</u>	

LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Gynėjų g. 6, LT-01109 Vilnius, tel. (8 5) 261 6466, faks. (8 5) 261 6466, El. p. lat@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602032

Nacionalinė teismų administracija

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijai

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo

Civilinių bylų skyriaus pirmininkės

Sigitos Rudėnaitės

REKOMENDACIJA DĖL SVETLANOS PANINOS

2017 m. balandžio 18 d.

Vilnius

Svetlana Panina Lietuvos Aukščiausiajame Teisme nuo 2016 m. sausio 4 d. iki šios dienos yra Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento Privatinės teisės grupės teisėjo padėjėja. Eidama teisėjo padėjėjos pareigas Svetlana Panina padeda rengti civilines bylas nagrinėti kasacine tvarka, atlieka teisės normų, teismų praktikos, teisės doktrinos, kitų dokumentų, reikalingų konkrečios bylos nagrinėjimui, analizę, teikia išvadas dėl galimo teisės normų aiškinimo ir taikymo konkrečioje byloje, rengia procesinių dokumentų ir kitų dokumentų projektus.

Kasmetinio vertinimo metu Aukščiausiajame Teisme Svetlanos Paninos tarnybinė veikla buvo įvertinta labai gerai; ji, atlikdama savo funkcijas, gerai įsisavina ir visapusiškai valdo informaciją, pasižymi darbštumu ir pareigingumu, efektyviai paskirsto darbo laiką ir funkcijoms atlikti pasirenka racionaliausią būdą, dėl to pavestas užduotis vykdo kokybiškai, laiku.

Savo kvalifikaciją Svetlana Panina kelia Lietuvos Aukščiausiojo Teismo bei kitų institucijų rengiamuose mokymuose, lankydama užsienio (anglų) kalbos tobulinimo kursus bei kitus seminarus, susijusius su jos pareigybe.

Be savo tiesioginių pareigų Svetlana Panina taip pat pavaduoja kitus teisėjo padėjėjus jų nedarbingumo ar atostogų metu, dirbo su kasacinių skundų atrankos kolegija, prisidėjo prie Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2016 m. metinio pranešimo medžiagos rengimo.

Bendraudama kolektyve Svetlana Panina yra mandagi, draugiška, dėmesinga, bei optimistiškai nusiteikusi asmenybė.

Mano vertinimu, Svetlanos Paninos profesinė patirtis ir asmeninės savybės yra tinkamos užimti teisėjos pareigas.

Sigita Rudėnaite





PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2017 m. birželio 26 d. Nr. 35P-16-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2017 m. birželio 5, 12 ir 19 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai Virginijus Lepeška (birželio 12 ir 19 d. posėdyje) ir Sigitas Gurevičius (birželio 5 d. posėdyje).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė (birželio 12 ir 19 d. posėdyje) ir Alina Dokutovičienė (birželio 5 d. posėdyje).

Dalyvavo nariai: Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas (dalyvavo tik 2017-06-12 posėdyje iki 13 val.), Sigitas Gurevičius, Giedrė Lastauskienė (nedalyvavo 2017-06-05 posėdyje), Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas nedalyvavo 2017-06-05 posėdyje), Skirgailė Žalimienė, Aistė Žilinskienė (nedalyvavo 2017-06-19 posėdyje).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (dalyvavo 2017-06-06 posėdyje iki 11.30 val., 2017-06-12 posėdyje nuo 9.55 val. iki 10.55 val. ir nuo 11.40 val., 2017-06-19 posėdyje).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Rūta Bakševičienė
2. Vilma Brazinskienė
3. Voldemaras Bumblys
4. Asta Kurauskaitė
5. Romanas Mackevičius
6. Sonata Mecelicienė
7. Svetlana Panina
8. Donatas Puzinas
9. Jolanta Ramonienė
10. Dominykas Rusonis

Teisėjai, pageidaujantis persikelti į Kauno apylinkės teismą:

1. Sergej Lebedev
2. Indrė Petrokienė

Atrankos Komisija išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo

rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija pažymi, kad patenkino pretendentų Rūtos Bakševičienės ir Romano Mackevičiaus prašymus ir šioje atrankoje jų nevertino, o pretendentę Sonatą Mecelicienę jos prašymu įvertino jai nedalyvaujant.

Atrankos komisija atsižvelgdama į galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestines lenteles vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) pripažino, kad Svetlana Panina, Donatas Puzinas, Sergejus Lebedevas ir Indrė Petrokienė yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutinis balas
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5	4.6.	4.7	4.8	
Svetlana Panina	0,5	9,29	18	8,57	3	4,29	16,43	15,14	75,22
Donatas Puzinas	5,5	7,71	10	7,43	3,14	3,86	17,29	16,14	71,07
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1		2		3	4	5		
Sergej Lebedev	0		33,33		14	9	17,83		74,16
Indrė Petrokienė	0		33		13,67	9	17		72,67

Atrankos komisijos vienbalsiai pripažinta tinkamiausia pretendente Svetlana Panina nuo 2016 m. sausio 4 d. iki šiol eina Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento privatinės teisės grupės teisėjo padėjėjo pareigas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, S. Panina yra įgijusi įvairiapusišką darbinę patirtį teismų sistemoje: dirbo baudžiamųjų bylų raštinės specialiste, teismo posėdžių sekretore apylinkės teisme, kaip teisėjo padėjėja apylinkės ir apeliacinio teisme, šiame teisme taip pat dirbo Teismų praktikos skyriaus konsultante. Vykdydama Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento privatinės teisės grupės teisėjo padėjėjo funkcijas Svetlana Panina analizuoja rengiamų kasaciniam nagrinėjimui civilinių bylų medžiagą ir yra pasirinkusi bylų dėl daiktinių teisinių santykių ir bylų, susijusių su tarptautine privatinė teise, tarptautiniu civiliniu procesu ir alternatyviu privačių ginčų sprendimu, specializaciją, tad gauna ir bylas pagal pasirinktą specializaciją. Atrankos komisijai pateiktoje medžiagoje pabrėžiama, kad S. Panina dirba didesniu, nei įprasta, teisėjo padėjėjo darbo krūviu ir gauna sudėtingas, reikalaujančias gero teisinio reguliavimo ir teismų praktikos išmanymo, analitinio mąstymo, kruopštaus bylos ir papildomos medžiagos ištyrimo ir gebėjimo operatyviai įvertinti situaciją užduotis, jos veiklos rezultatai labai geri, skiriamas užduotis atlieka kvalifikuotai ir laiku. Kauno apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Pretendentė nurodo kelianti kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose ir mokymuose, puikiai mokanti rusų kalbą, anglų (B2 lygiu) ir ispanų (A1 lygiu), esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos valdybos narė. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2016 m. gegužės 30 d. metu įvertintos devyniais balais. Svetlana Panina apibūdinama kaip profesionali, sąžininga, darbšti, energinga, komunikabili darbuotoja, operatyviai ir kokybiškai

atliekanti pavestas užduotis, tinkamai savarankiškai planuojanti ir organizuojanti savo darbą. Akcentuojama jos vidinė motyvacija ir teisingumo jausmas, greita orientacija, gebėjimas aiškiai išsakyti ir motyvuotai pagrįsti savo nuomonę. Atrankos komisijos nuomone, Svetlanos Paninos kvalifikacija, profesinės žinios ir susiformavę įgūdžiai, įgyta patirtis dirbant pirmosios ir apeliacinės instancijos teismuose, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad ji taps puikia apylinkės teismo teisėja.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentas Donatas Puzinas prokuratūros sistemoje dirba nuo 2002 m. Nuo 2012 m. jis yra Kauno apygardos prokuratūros Antrojo baudžiamojo persekiojimo skyriaus prokuroras, jo specializacija – baudžiamosios bylos dėl sukčiavimo neteisėtai užvaldant pridėtinės vertės ir pelno mokesčius, kuriose ikiteisminį tyrimą atlieka apygardos prokuratūros veiklos teritorijoje esančių ikiteisminio tyrimo įstaigų pareigūnai, taip pat ir baudžiamosios bylos dėl neteisėto vertimosi ūkine veikla. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas yra dirbęs tardytoju, turi pedagoginės patirties: nuo 2004 m. rugsėjo mėn. iki 2009 m. birželio mėn. dirbo asistentu, vėliau lektoriumi Kauno kolegijos Ekonomikos ir teisės fakulteto Teisės katedroje. Pretendentas nurodo sistemingai keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose ir mokymuose, mokantis rusų (C2 lygiu) ir anglų (B1 lygiu) kalbas. Jo žinios 2010 m. kovo 19 d. teisėjo egzamino metu įvertintos septyniais balais. Atrankos komisijai pateiktose charakteristikose ir rekomendacijose pabrėžiama, kad Donatas Puzinas iniciatyvus, racionalus, tinkamai paskirstantis darbus, didelę profesinę patirtį turintis prokuroras, nuolat domisi teismų praktika ir gilina profesines žinias, dirbdamas komandoje geba apginti savo nuomonę, logiškai vertinti situaciją, geba rasti kompromisą dėl vieningai siekiamo bendro tikslo. Donatas Puzinas už pavyzdinę tarnybinių pareigų atlikimą ir pasižymėjimą tarnyboje vadovybės ir kitų ikiteisminio tyrimo įstaigų ne kartą skatintas. Jis apibūdinamas kaip racionaliai planuojantis darbus, principingas prokuroras, suvokiantis savo pareigų svarbą ir jas atliekantis atsakingai, profesionaliai ir efektyviai. Kauno apylinkės teismo teisėjai šiam pretendentui skyrė septynis balus iš dešimties galimų. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko santūraus, padoraus, konstruktyviai bendraujančio, pasitikinčio savimi ir motyvuoto žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Donato Puzino įgyta gyvenimiška ir darbinė patirtis, turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, asmeninės ir dalykinės savybės leis jam sėkmingai eiti teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai vienu iš tinkamiausių pripažintas persikelti į Kauno apylinkės teismą pageidaujantis teisėjas Sergejus Lebedevas teisėjo pareigas nuo 2014 m. sausio mėn. eina Joniškio rajono apylinkės teisme. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2015 m. birželio 30 d. ir nuo 2016 m. liepos 1 d. iki 2016 m. gruodžio 31 d. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo S. Lebedevo profesinę veiklą 2014–2016 m. Joniškio rajono apylinkės teisme matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 240 baudžiamųjų bylų, iš jų 100 bylų priimtas nuosprendis, taip pat 116 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 1577 civilines bylas, iš jų 563 bylose buvo priimtas sprendimas, taip pat 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 160 prašymų civilinių bylų vykdymo procese; 626 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 845 administracinių teisės pažeidimų bylas, 97 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (82 d.) ir civilinės bylos trukmė (60 d.) gerokai trumpesnė už apylinkės teisme išnagrinėjamų baudžiamųjų bylų (104 d.) ir civilinių bylų (68 d.) trukmę ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų baudžiamųjų (114 d.) ir civilinių (78 d.) bylų trukmę. Baudžiamosiose bylose teisėjo apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis aukštesnis už apylinkių teismuose priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklio vidurkį, o priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis šiek tiek aukštesnis už šalies apylinkių teismuose priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį, civilinėse bylose teisėjo apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis žemesnis už apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį, bet aukštesnis civilinėse bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumas, lyginant su atitinkamu šalies apylinkių teismuose priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkiu civilinėse bylose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo veiklos vertinimą 2017 m. vasario 6 d. išvadoje bylų vilkinimo fakto teisėjo darbe nenustatė. Pretendentas nurodo, kad moka anglų (B2

lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, konkurse „Mūsų valstybės tarnautojas 2015“, surengtame minint Valstybės tarnautojų dieną, teisėjas Sergejus Lebedevas Joniškio miesto bendruomenės pasiūlytas kaip vienas iš pretendentų į geriausiai visuomenei dirbančių, į jos lūkesčius įsiklausančių Joniškio rajono valstybės institucijų atstovų nominacijos apdovanojimą. Sergejus Lebedevas apibūdinamas kaip komunikabilus, sąžiningas, turintis sveiką humoro jausmą, darbštus, imlus naujovėms, mandagus teisėjas, noriai besikeičiantis patirtimi su kitais teismo teisėjais, pasižymintis gebėjimu kantriai išklausti oponentą, adekvačiai reaguoti į kritiką, savarankiškumu, nepriklausomumu, savitvarda ir organizaciniais gebėjimais. Pokalbio su Atrankos komisija metu Sergejus Lebedevas įtikino turintis teisėjo darbui tinkamas dalykines ir asmenines savybes ir paliko komisijai realiai save vertinančio, turinčio stiprų profesinį identitetą, laisvai bendraujančio, pasitikinčio savimi, susiformavusių vertybių žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, dėl turimos patirties, profesinės kvalifikacijos, dalykinių ir asmeninių savybių Sergejus Lebedevas yra vertas būti perkeltas į kitą tos pačios pakopos (tik didesnę) teismą.

Atrankos komisijos vienbalsiai viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Kauno apylinkės teismą pageidaujanti Prienų rajono apylinkės teismo teisėja Indrė Petrokienė teisme dirba nuo 2013 m. gruodžio mėn. iki šiol. Teisėja nagrinėja bendrosios kompetencijos teismui priskirtas visų kategorijų – baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų (nusižengimų) – bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese. Nuo 2017 m. sausio 1 d. teisėjai pavesta atlikti ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Indrės Petrokienės profesinę veiklą 2014–2016 m. Prienų rajono apylinkės teisme matyti, kad teisėja išnagrinėjo 143 baudžiamąsias bylas, iš jų 58 bylose priimtas nuosprendis, taip pat 66 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 1116 civilinių bylų, iš jų 446 bylose buvo priimtas sprendimas, taip pat 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 46 prašymus civilinių bylų vykdymo procese; 22 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 659 administracinių teisės pažeidimų bylas, 28 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (102 d.) ir civilinės bylos trukmė (69 d.) gerokai trumpesnė už apylinkės teisme išnagrinėjamų baudžiamųjų bylų (139 d.) ir civilinių bylų (78 d.) trukmę ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų baudžiamųjų (114 d) ir civilinių (78 d.) bylų trukmę. Baudžiamosiose bylose teisėjos tiek apskųstų, tiek priimtų nuosprendžių, civilinėse bylose priimtų sprendimų ir priimtų nutarimų stabilumo rodikliai artimi atitinkamiems rodikliams šalies apylinkių teismuose, o teisėjos priimtų sprendimų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis šiek tiek aukštesnis už atitinkamus rodiklius šalies apylinkių teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos veiklos vertinimą 2017 m. vasario 6 d. išvadoje bylų vilkinimo fakto teisėjos darbe nenustatė. Pretendentė nurodo, kad, be teisės magistro Vilniaus universitete, yra įgijusi ir ekonomikos bakalauro kvalifikacinį laipsnį Lietuvos žemės ūkio universitete, mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Indrė Petrokienė sistemingai kelia kvalifikaciją dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Prienų rajono apylinkės teismo antikorupcinės komisijos pirmininkė. Indrė Petrokienė charakterizuojama kaip atsakinga, komunikabili, iniciatyvi, darbšti, geranoriška, reiki sau ir kitiems teisėja, gerai ir kokybiškai atliekanti savo pareigas, pasižyminti korektiškumu, dėmesingumu ir taktiškumu, gebanti argumentuotai diskutuoti teisiniais klausimais, korektiškai apginti savo nuomonę ir dirbti komandoje. Indrė Petrokienė Atrankos komisijai paliko ramaus, taktiško, santūraus žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, dėl profesinės kvalifikacijos, turimos patirties, dalykinių ir asmeninių savybių Indrė Petrokienė yra tinkama perkelti į kitą tos pačios pakopos teismą.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Svetlana Panina, Sergejus Lebedevas, Indrė Petrokienė ir Donatas Puzinas yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Ramūnas Antanas Bogdanas

Olegas Fedosiukas

Sigitas Gurevičius

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė